



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องรับการประเมิน โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพ การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน การป้องกันความเสี่ยงจากการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลง ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ และเป็นหน่วยงานที่ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริต โดยมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นเครื่องมือชี้วัดการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 66.95 คะแนน ระดับผลการประเมิน C ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในปี พ.ศ. 2563 เพื่อกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง ซึ่งเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีผลคะแนนดียิ่งขึ้นต่อไป



รองศาสตราจารย์ ดร.ชยาพร วัฒนศิริ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประธานคณะกรรมการดำเนินงาน กำกับและติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4
1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4
1.2 ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	5
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	7
2.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	8
2.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	10
2.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	13
ส่วนที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	17

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีคะแนนภาพรวมหน่วยงานมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 66.95 คะแนน ระดับผลการประเมิน C โดยมีรายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด ดังนี้



*กราฟแสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563*

ผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด เรียงลำดับตามผลคะแนนการประเมิน

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือการประเมิน
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.43	IIT
2	การใช้อำนาจ	89.49	
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.80	
4	การใช้งบประมาณ	87.58	
5	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	83.69	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	81.90	EIT
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.02	
8	การปรับปรุงการทำงาน	79.45	
9	การเปิดเผยข้อมูล	62.98	OIT
10	การป้องกันการทุจริต	18.75	

1.2 ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปี 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงจาก 3 แบบวัด ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ซึ่งมีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด IIT สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือแบบวัด EIT และ แบบวัด OIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและไม่เลือกปฏิบัติ จึงควรดำเนินการ ดังนี้

- 1) คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
- 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง
- 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

แบบวัด OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนาพร้อมในการป้องกันการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้

- 1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และมีการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง
- 2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัด รวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมินดังต่อไปนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงคือบุคลากรของมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงคือนักศึกษา คู่สัญญา ผู้รับบริการจากมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นคะแนนรวม 66.95 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 88.2 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 80.46 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 40.87 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับไม่ผ่าน โดยมหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ถึงประเด็นปัญหาข้อบกพร่อง สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขจากการวัดประเมินทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาหน่วยงานในปีงบประมาณถัดไป โดยขออภิปรายผลการดำเนินงานของหน่วยงานรายตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- 1) **ระดับปรับปรุงเร่งด่วน** หมายถึง ผลการประเมินในตัวชี้วัด ต่ำกว่า 65 คะแนน หน่วยงานต้องรีบดำเนินการแก้ไขให้รวดเร็วที่สุด
- 2) **ระดับเร่งพัฒนา** หมายถึง ผลการประเมินในตัวชี้วัด อยู่ระหว่าง 65 - 85 คะแนน หน่วยงานต้องเร่งพัฒนาหรือแก้ไขข้อจำกัดที่ทำให้ได้คะแนนไม่ถึงเกณฑ์ร้อยละ 85
- 3) **ระดับรักษาระดับ** หมายถึง ผลการประเมินในตัวชี้วัด สูงกว่า 85 คะแนน หน่วยงานต้องดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานเอาไว้

2.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) อยู่ที่ 88.2 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.43
2	การใช้อำนาจ	89.49
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.80
4	การใช้งบประมาณ	87.58
5	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	83.69

จากผลคะแนนแสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส เท่าเทียม และปลอดทุจริต โดยมี 4 ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับรักษาระดับ ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้งบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับเร่งพัฒนา 1 ตัวชี้วัด คือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ โดยจำแนกผลคะแนนรายข้อ และจัดอันดับคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ			
อันดับ	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
1	119	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.83
2	122	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.34
3	121	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	87.30
4	124	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	83.27
5	123	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	73.92
6	120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	63.51

จากข้อคำถาม 6 ข้อที่กำหนดในตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่ามี 2 ประเด็นการประเมินที่อยู่ในระดับเร่งพัฒนา ได้แก่ 123/124 และ 1 ประเด็นการประเมินที่อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ 120 โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่ทราบถึงแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานยังไม่สะดวก รวมถึงการกำกับดูแลตรวจสอบใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่ดีเท่าที่ควร

ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว และควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแนวปฏิบัติในการใช้ การยืมทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจน โดยอาจพิจารณาลดขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินราชการให้มีความสะดวกต่อการทำงานมากยิ่งขึ้น มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว จัดทำรายงานการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้รับรู้

2.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) อยู่ที่ 80.46 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	คุณภาพการดำเนินงาน	81.90
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.02
3	การปรับปรุงการทำงาน	79.45

จากผลคะแนนแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรพัฒนาทุกตัวชี้วัดให้ดีขึ้น เพราะมีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน โดยในแต่ละตัวชี้วัดมีประเด็นคำถามย่อย สามารถจำแนกผลคะแนนรายข้อ และจัดอันดับคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน			
อันดับ	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
1	E4	<p>ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</p> <p>■ เงิน ■ ทرفphysin ■ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น</p>	96.95
2	E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	79.86
3	E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	78.46
4	E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	78.03
5	E1	<p>เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>■ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ■ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	76.49

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร			
อันดับ	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
1	E8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	92.18
2	E10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	78.96
3	E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	77.19
4	E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	76.34
5	E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด ■ เข้าถึงง่าย ■ ไม่ซับซ้อน ■ มีช่องทางหลากหลาย	75.41
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน			
อันดับ	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
1	E13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	96.33
2	E15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.72
3	E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.21
4	E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	74.96
5	E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.03

จากผลคะแนนตามประเด็นการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงปลอดจากการกระทำทุจริต มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการหรือการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว

โดยคะแนนการประเมินที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับเกิน 90 คะแนน อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมีประเด็นการประเมินที่อยู่ในระดับเร่งพัฒนา ดังต่อไปนี้

- 1) **ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ E1 – E3 และ E5 โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานหรือให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการยังไม่เพียงพอ
ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำขั้นตอนและมาตรฐานการทำงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน และเพิ่มการสร้างการรับรู้ โดยต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้รับทราบอย่างทั่วถึง ในหลากหลายช่องทาง
- 2) **ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ E6 – E7 และ E9 - E10 โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเผยแพร่ข้อมูลอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย มีช่องทางที่หลากหลาย และควรต้องเพิ่มการชี้แจงและตอบคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงเพิ่มช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ด้วย
ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาประสิทธิภาพของการสื่อสารมากขึ้น โดยควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานกำหนดข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบ และจัดทำข้อคำถาม-คำตอบ ที่มีการสงสัยหรือถามบ่อยจากการดำเนินงานหรือให้บริการ เผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยหรือของหน่วยงาน รวมไปถึงจนถึงสื่อออนไลน์ต่างๆ นอกจากนี้หน่วยงานควรชี้แจงช่องทางกรร้องเรียนการทุจริตอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้มาติดต่อสามารถรับทราบและเข้าถึงช่องทางได้โดยง่าย
- 3) **ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน** มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ E11 -12 และ E14 - 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกยังไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงวิธีและขั้นตอนการดำเนินงานและการให้บริการให้ดีขึ้น หรือโปร่งใสมากขึ้นหรือไม่อย่างไร เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่อย่างไร และมีโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการหรือการให้บริการน้อย

ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ (แผนผังการปฏิบัติงานที่ระบุขั้นตอน วิธีการ ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน) รวมถึงสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้ในการปรับปรุงวิธีการดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และความโปร่งใส รวมไปถึงมหาวิทยาลัยควรดำเนินการเปิดโอกาส หรือสร้างโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือผู้ใช้บริการ หรือผู้ประสานงานติดต่อต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงาน และในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงถึงการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านต่างๆ มาเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ เช่น การจัดการประชุม การจัดทำแบบประเมิน เพื่อแสดงความคิดเห็น หรือการเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มย่อย เพื่อนำความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างกระบวนการรับรู้โดยตรง รวมถึงสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่ข้อมูลให้สาธารณชน สังคม ชุมชน ได้รับรู้อีกด้วย

2.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ที่ 40.87 คะแนน โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	62.98
2	การป้องกันการทุจริต	18.75

จากผลคะแนนแสดงให้เห็นว่าทั้ง 2 ตัวชี้วัดอยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทันที โดยในแต่ละตัวชี้วัดมีประเด็นคำถามย่อย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงไม่ได้รับคะแนนจากการประเมินถึง 19 ประเด็นคำถามย่อยจาก 43 คำถาม โดยมีความเห็นจากคณะกรรมการประเมิน รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อย: ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความเห็นจากคณะกรรมการประเมิน	คะแนน
02	ข้อมูลผู้บริหาร	แสดงข้อมูลไม่ครบถ้วน - ขาดข้อมูลช่องทางการติดต่อ	0.00
ตัวชี้วัดย่อย: การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
08	Q&A	ไม่พบช่องทางที่พิมพ์ถาม-ตอบ	0.00
ตัวชี้วัดย่อย: การบริหารงาน			
010	แผนดำเนินงานประจำปี	ไม่พบเอกสารตาม link ที่ให้มา - ไม่พบ link ในหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
011	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	ไม่พบเอกสารตาม link ที่ให้มา - ไม่พบ link ในหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
012	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ไม่พบเอกสารตาม link ที่ให้มา - ไม่พบ link ในหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
013	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	หน่วยงานนำเสนอคู่มือพนักงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ได้แสดงถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานของแต่ละภารกิจ	0.00
ตัวชี้วัดย่อย: การบริหารเงินงบประมาณ			
018	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ไม่พบเอกสารตาม link ที่ให้มา - ไม่พบ link ในหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
019	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	ไม่พบเอกสารตาม link ที่ให้มา - ไม่พบ link ในหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
020	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ไม่พบเอกสารตาม link ที่ให้มา - ไม่พบ link ในหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
ตัวชี้วัดย่อย: การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
025	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่ชัดเจนว่าข้อมูลที่นำเสนอ ได้รับอนุมัติจากผู้บริหาร หรือส่วนงานที่รับผิดชอบหรือไม่	0.00
026	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่ชัดเจนว่าข้อมูลที่นำเสนอ ได้รับอนุมัติจากผู้บริหาร หรือส่วนงานที่รับผิดชอบหรือไม่	0.00

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อย: การส่งเสริมความโปร่งใส			
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ไม่ชัดเจนว่ากิจกรรมที่นำเสนอเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไร	0.00
ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อย: การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความเห็นจากคณะกรรมการประเมิน	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	ไม่พบข้อมูลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตฯ ในรายงานดังกล่าว	0.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ไม่พบข้อมูลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36	0.00
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	ไม่พบแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	ไม่พบรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต	0.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ไม่พบรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อย: มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2562 และนำมาจัดทำเป็นมาตรการ	0.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	- ไม่มีมาตรการจากข้อ O42 จึงไม่สามารถประเมินให้คะแนนได้	0.00

จากข้อคำถามที่ไม่ได้รับคะแนนที่มีจำนวน 19 คำถามจากทั้งหมด 43 คำถามและ ความเห็นจาก คณะกรรมการประเมินฯ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามตัวชี้วัด ได้อย่างครบถ้วน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าเกิดจากการที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้อง กับหลักเกณฑ์ที่กำหนด เปิดเผยข้อมูลที่ไม่ได้อยู่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีปัญหาทางเทคนิคของระบบ บริหารจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ถึงประเด็นปัญหา พบว่ามีสาเหตุมาจากความไม่ความเข้าใจ อย่างถ่องแท้ในการดำเนินการด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของข้อมูล วิธีการเปิดเผย ข้อมูล หลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยต้องเร่งสร้างความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานให้กับบุคลากรเพื่อแก้ไขปัญหานี้ อย่าง เร่งด่วน

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ส่วนที่ 2) โดยผลของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงแบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ ตามคะแนนในแต่ละประเด็นตัวชี้วัด คือระดับรักษาระดับ ประเด็นตัวชี้วัดที่ทำดีแล้วและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (คะแนนมากกว่า 85) ระดับเร่งพัฒนา ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (คะแนนระหว่าง 65 - 85) และระดับปรับปรุงเร่งด่วน ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน (คะแนนต่ำกว่า 65 คะแนน) สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน		ประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนาหรือปรับปรุงเร่งด่วน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 88.2 คะแนน		
การปฏิบัติหน้าที่	92.43 คะแนน	จากผลคะแนน พบว่ามีประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่ทราบถึงแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานยังไม่สะดวก รวมถึงการกำกับดูแลตรวจสอบใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่ดีเท่าที่ควร
การใช้อำนาจ	89.49 คะแนน	
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.80 คะแนน	
การใช้งบประมาณ	87.58 คะแนน	
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	83.69 คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 80.46 คะแนน		
คุณภาพการดำเนินงาน	81.90 คะแนน	จากผลคะแนน พบว่าทั้ง 3 ตัวชี้วัดต้องเร่งพัฒนารายละเอียดดังนี้ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพบว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานหรือให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการยังไม่เพียงพอ 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ทราบถึงช่องทางในการร้องเรียนทุจริตของเจ้าหน้าที่ ไม่เห็นการชี้แจงและตอบคำถามถึงข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.02 คะแนน	
การปรับปรุงการทำงาน	79.45 คะแนน	

ตัวชี้วัดการประเมิน	ประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนาหรือปรับปรุงเร่งด่วน
	<p>การเข้าถึงข้อมูลยากและมีช่องทางไม่หลากหลายเท่าที่ควร นอกจากนี้ การเผยแพร่ข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบมีน้อย</p> <p>3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงวิธีและขั้นตอนการดำเนินงานและให้บริการให้ดีขึ้น หรือโปร่งใสมากขึ้นหรือไม่อย่างไร เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่อย่างไร และมีโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการหรือการให้บริการน้อย</p>
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 40.87 คะแนน	
การเปิดเผยข้อมูล	62.98 คะแนน
การป้องกันการทุจริต	18.75 คะแนน
<p>จากผลคะแนน พบว่าทั้ง 2 ตัวชี้วัดต้องแก้ไขปรับปรุงอย่างเร่งด่วน โดยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าเกิดจากการที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด เปิดเผยข้อมูลที่ไม่ได้อยู่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีปัญหาทางเทคนิคของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ</p>	

มหาวิทยาลัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน โดยกำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นในประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2564

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ระดับเร่งพัฒนา			
ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	มาตรการปรับปรุงระบบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำหรือทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยอาจพิจารณาลดขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินราชการให้มีความสะดวกต่อการทำงานมากยิ่งขึ้น 2. จัดทำหรือทบทวนแบบฟอร์มในการยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 3. เผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย 4. จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5. กำหนดผู้รับผิดชอบที่กำกับ ดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว จัดทำรายงานการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ข้อมูลให้สาธารณชนรับรู้ 6. จัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 7. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เรื่อง การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และเผยแพร่ตามช่องทางต่างๆ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานจัดการทรัพย์สินและรายได้ 2. ศูนย์บริการวิชาการ 3. ส่วนอาคารสถานที่ 4. ส่วนประชาสัมพันธ์

<p>ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงการทำงาน</p>	<p>มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและให้บริการหรือปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน โดยต้องมีขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจน 2. เผยแพร่ข้อมูลขั้นตอนปฏิบัติงานและให้บริการ โดยระบุขั้นตอนระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน 3. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ และเผยแพร่ผลการประเมินผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย หรือช่องทางต่างๆ ที่ผู้มารับบริการสามารถเข้าถึงได้ 4. จัดประชุมหรือจัดทำแบบประเมินเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้ใช้บริการ หรือผู้ประสานงานติดต่อต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงาน และในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงถึงการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ 5. นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ 6. สื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ว่าหน่วยงานได้มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินการที่เกิดจากคำแนะนำ 7. จัดทำช่องทางการร้องเรียนการให้บริการที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย หรือช่องทางต่างๆ ที่ผู้มารับบริการสามารถเข้าถึงได้ 8. กำหนดแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนให้ชัดเจน และประกาศให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติโดยทั่วกัน 9. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการให้บริการ และแนวทางในการจัดการข้อเรียนให้สาธารณชนทราบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. ส่วนประชาสัมพันธ์ 3. หน่วยจัดการสารสนเทศ 4. ส่วนสารบรรณ อำนวยการ และนิติการ
--	--	---	---

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	มาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพการ สื่อสารของ มหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานให้กำหนดข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบ หน่วยงานจัดทำข้อคำถาม-คำตอบ (Q&A) ที่มีการสงสัยหรือถามบ่อยจากการดำเนินงานหรือให้บริการ และให้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย หรือช่องทางต่างๆ ที่ผู้มารับบริการสามารถเข้าถึงได้ ปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น เผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย จัดทำช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตและประพฤติมิชอบบนเว็บไซต์หน่วยงาน ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย กำหนดมาตรการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และประกาศให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตและประพฤติมิชอบ และแนวทางในการจัดการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวฯ ให้สาธารณชนทราบ 	<ol style="list-style-type: none"> ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ส่วนประชาสัมพันธ์ หน่วยจัดการสารสนเทศ ส่วนสารบรรณ อำนวยการ และนิติการ
ระดับปรับปรุงเร่งด่วน			
ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผย ข้อมูล	มาตรการการสร้าง ความเข้าใจการ	<ol style="list-style-type: none"> อธิการบดีให้ความสำคัญกับการดำเนินการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีการมอบนโยบาย การสั่งการ และกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานแต่ละด้านอย่างชัดเจน 	ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการดำเนินงาน กำกับและติดตามการประเมินคุณธรรม

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	<p>2. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำกับและติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p> <p>3. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย สร้างความรู้ความเข้าใจในการประเมินฯ และกระตุ้นการมีส่วนร่วมให้กับทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. อธิการบดีมอบหมายรองอธิการบดี ศึกษา ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อมูล รวมถึงเนื้อหาข้อมูล วิธีการเปิดเผยข้อมูล เพื่อเป็นหลักในการดำเนินการด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>5. สร้างความเข้าใจและการรับรู้ ให้ผู้บริหารส่วนงานต่างๆ เพื่อนำไปถ่ายทอดข้อมูลให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาของตนให้เกิดความตระหนักเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>6. จัดประชุม/อบรมให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความตระหนักเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>7. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อติดตามงานเป็นประจำทุกเดือน</p>	และความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	มาตรการปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเปิดเผยข้อมูล จัดทำหรือปรับปรุงข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ปรับปรุงระบบสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปรับปรุงรูปแบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ส่วนประชาสัมพันธ์ หน่วยจัดการสารสนเทศ
ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ol style="list-style-type: none"> อธิการบดีกล่าวแสดงเจตจำนง สุจริตในการประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย กำหนดให้มีวาระการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการประชุมผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือน เพื่อสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหาร และสามารถนำข้อมูลไปถ่ายทอดให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไปได้ กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน จัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์การป้องกันและต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อรณรงค์ กระตุ้นให้ร่วมมือกันต่อต้านและป้องกันการทุจริต 	<ol style="list-style-type: none"> ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ส่วนนโยบายและแผน ส่วนประชาสัมพันธ์ ส่วนสารบรรณ อำนวยการ และนิติการ ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการดำเนินงาน กำกับและติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
		8. จัดทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 9. จัดทำผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	